

**Протокол №10**  
**чергового засідання Громадської ради**  
**при Печерській районній в місті Києві державній адміністрації**

м. Київ

«25» листопада 2020 року

вул. Омеляновича-Павленка, 15,

актова зала (II поверх), 15:00

зум-відеоконференція (ідентифікатор 839 503 4329), 15:00

На початку засідання в залі фізично присутні 9 членів Громадської ради при Печерській районній в місті Києві державній адміністрації, зокрема:

1. Баранова Яна Вікторівна
2. Бричук Костянтин Григорович
3. Вовк Олексій Іванович
4. Деймонт Єлісей Валерійович
5. Іванов Ігор Володимирович
6. Кльопа Олег Миколайович
7. Матвієнко Олександр Анатолійович
8. Матея Юрій Васильович
9. Петренко Юрій Олександрович

11 членів Громадської ради, ознайомившись з матеріалами засідання та проектом порядку денного, взяли участь у засіданні дистанційно – у режимі зум-відеоконференції - у зв'язку із неможливістю фізичної присутності у залі засідання, а саме:

1. Бадера Світлана Григорівна
2. Близнюк Віталій Іванович
3. Гамаріс Олег Петрович
4. Д'ячков Валерій Іванович
5. Лапшинов Руслан Валентинович
6. Новіков Сергій Леонідович
7. Одінцов Сергій Володимирович
8. Павлишин Іван Васильович
9. Ружанська Вікторія Миколаївна
10. Стріла Володимир Олегович
11. Татауров Іван Михайлович

Інші присутні:

1. Заступник директора-головний інженер КП «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Печерського району» - Данильченко Ігор Павлович
2. Керівник «Муніципальної варти» Печерського району – Дюденко Олексій
3. Представник батьківського комітету гімназії №75 – Худолій Олена
4. Представник Громадської ради при Мінюсті – Марина Олександровна
5. Мешканець будинку по вул. Кловський узвіз, 17 – Пацьора Андрій
6. Мешканка будинку по вул. Ділова, 6 – Тимофєєва Ольга
7. Мешканка будинку по вул. Московська, 5 – Серєда Віра
8. Мешканець будинку по вул. Московській – Кожаров В'ячеслав

### **СЛУХАЛИ:**

**Бричука К.Г.**, який оголосив, що станом на початок засідання Громадської ради присутні (в тому числі дистанційно шляхом участі у зум-відеоконференції) 20 її членів з 37, таким чином кворум є, що свідчить про правомочність засідання та наявність умов для його початку. Бричук К.Г. запропонував проголосувати за початок засідання.

### **Голосували:**

За – Одноголосно

Проти – 0

Утримались – 0

Рішення прийнято.

### **ЗАСІДАННЯ РОЗПОЧАТО виконанням Державного Гімну України.**

### **СЛУХАЛИ:**

**Бричука К.Г.**, який запропонував, у зв'язку з відсутністю з поважних причин секретаря Громадської ради Казарінової О.В., функції секретаря для ведення Протоколу засідання покласти на заступника голови Громадської ради Матвієнка О.А. Інших пропозицій не надходило.

### **СЛУХАЛИ:**

**Бричука К.Г.**, який запропонував розглянути проект Порядку денного та затвердити його в такій редакції:

1. Про розгляд антикорупційної експертизи проекту розпорядження Печерської районної в м. Києві державної адміністрації щодо створення надзвичайної протиепідемічної комісії та затвердження відповідного положення. (доп. Тройчук Р.Д.)
2. Про розгляд звернень мешканців на адресу Громадської ради щодо проблемних ситуацій, що виникають на території Печерського району. (доп. Бричук К.Г.)



3. Про розгляд відповідей Печерської районної в м. Києві державної адміністрації, надісланих на запити Громадської ради (в т.ч. щодо проблем забудови території колишнього заводу «Арсенал», щодо вирішення проблем мешканців Печерського району, зафіксованих в протоколі засідання Громадської ради від 30.09.2020 р.). (доп. Бричук К.Г., Петренко Ю.О.)

4. Різне.

**Голосували:**

За – Одноголосно

Проти – 0

Утримались – 0

Рішення прийнято.

**Перше питання порядку денного**

**Слухали:**

**Бричука К.Г.**, який проінформував, у зв'язку з відсутністю з поважних причин голови антикорупційної комісії Громадської ради Тройчука Р.Д., про підготовку антикорупційної експертизи проекту розпорядження Печерської районної в м. Києві державної адміністрації щодо створення надзвичайної протиепідемічної комісії та затвердження відповідного положення. Бричук К.Г. повідомив, що Експертним висновком за результатами проведення антикорупційної експертизи профільною комісією Громадської ради ухвалено наступне рішення:

На підставі розгляду поданих документальних матеріалів можна зробити висновок, що проект розпорядження Голови Печерської райдержадміністрації «Про затвердження Положення про Надзвичайну протиепідемічну комісію при Печерській районній в місті Києві державній адміністрації» не містить корупціогенних факторів, за винятком виявлених нечіткостей в питаннях формування складу Комісії.

З метою уникнення факторів, що сприяють або можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень, надати ініціатору підготовки проекту НПА – Відділу охорони здоров'я Печерської районної в місті Києві державної адміністрації рекомендації щодо: - уточнення та розширення питання формування Комісії (пункт 6 Положення), зокрема конкретизувати які посадові особи, відповідно до своїх повноважень, будуть призначені головою, заступником, відповідальним секретарем та членами Комісії; - включення до складу (надання членства) Комісії представників Комісії з питань освіти і науки, сім'ї, молоді та спорту, охорони здоров'я, медичного забезпечення, санітарно-епідеміологічного благополуччя населення Громадської ради при Печерській районній в місті Києві державній адміністрації, з метою надання можливості для їх вільного доступу до інформації про діяльність Комісії, а також забезпечення гласності, відкритості та прозорості її діяльності.

На підставі розгляду підготувати відповідний експертний висновок та подати його на затвердження загальними зборами Громадської ради при Печерській районній в місті Києві державній адміністрації.



**Бричук К.Г.** запропонував погодити Експертний висновок профільної комісії Громадської ради.

**Голосували:**

За – 19

Проти – 0

Утримались – 1

Рішення прийнято.

## Друге питання порядку денного

### СЛУХАЛИ:

**Бричука К.Г.**, який повідомив про проблемні питання, які надійшли на адресу Громадської ради від мешканців Печерського району та окремих членів Громадської ради під час спілкування з мешканцями району, а саме:

- інформація члена Громадської ради **Деймонта Є.В.** щодо конфліктної ситуації з незаконним будівництвом по вул. Курганівська, 3 - Болсунівська, 8;
- інформація члена Громадської ради **Кльопа О.М.** щодо ситуації зі збором коштів у батьків на приватну охорону СШ №89;
- інформація члена Громадської ради **Матвієнка О.А.** щодо реконструкції баскетбольного майданчика на території КНУТД та відповідного звернення на народного депутата України А.Пуртову;
- інформація члена Громадської ради **Матвієнка О.А.** щодо необхідності надання допомоги Керуючій компанії та Зеленбуду Печерського району у закупівлі техніки для потреб підприємств (вишку для кронування дерев, комунальну техніку);
- інформацію мешканця будинку по бульв. Л.Українки, 7 **Козенюка Є.** про проведення Керуючою компанією виїзної комісії та виявлення порушень, що потребують капітального ремонту будинку та благоустрою прибудинкової території. Мешканці звертаються з проханням включити ці роботи на фінансування в Програму соціально-економічного розвитку району на 2021 рік;
- бульв. Лесі Українки, 36В – включення в Програму соціально-економічного розвитку району на 2021 рік на заміну вікон у під'їздах – **мешканка Лілія Тарасівна Куріна**;
- вул. Московська, 37/2 – включення в Програму соціально-економічного розвитку району на 2021 рік на ремонт у під'їздах – **мешканка Лариса Столярова**;
- низька виконавська дисципліна виконання протоколів КК та РДА – мешканці по бульв. Л.Українки, 28А;
- необхідність відновлення пошкоджень вхідних груп під'їздів та люків після ремонту асфальтового покриття за адресою бульв. Л.Українки, 28-28А – **мешканець Віталій Півень**;
- бульв. Дружби народів, 3Б – відомчі будинки – необхідність знесення старих тополь, налагодження електромережі трьох будинків – **мешканка Наталія Котляренко**;
- вул. Дж.Маккейна, 43 – відомчий будинок ДП «Еко» - необхідність знесення двох аварійних дерев біля під'їзду №2 – **мешканка Іванна**;



- пров. Мар'яненка, 7 – необхідність прочистки ливнеприймачів по Кловському яру – вул. Богомольця, пров.К.Гордієнка – **мешканка Юлія Діденко**;

- вул. Л.Первомайського, 3-5 – необхідність кронування та зрізання сухого гілля – **мешканець Олександр Родін**;

**Деймонта Є.В.**, який проінформував про будівництво житлового будинку та руйнування підпірної стінки існуючого житлового будинку по вул. Курганівська, 3 - Болсунівська, 8. Також було наголошено про критичну ситуацію в цьому питанні, неодноразові звернення мешканців до поліції та районної влади з проханням відреагувати на дії забудовника та забезпечити безпеку мешканцям навколишніх будинків. Деймонт Є.В. наголосив на необхідності дієвого втручання районної влади в питання захисту інтересів мешканців в цьому питанні.

**Кльопа О.М.**, який проінформував про звернення батьків школи №89 Печерського району, які повідомили про збір коштів на приватну охорону зазначеної школи. Кльопа О.М. повідомив, що питання охорони шкіл міста Києва має вирішуватись спеціальним підрозділом – КП «Муніципальна варта», про що є відповідне доручення з боку міської влади. Кльопа О.М. запропонував звернути увагу керівництва Печерської райдержадміністрації та Районного управління освіти на необхідність комплексного підходу до питання охорони навчальних закладів Печерського району та залучення фахівців спеціально створеного міського комунального підприємства.

**Дюдєнка О.**, який проінформував про діяльність підрозділу КП «Муніципальна варта» в Печерському районі та готовність силами фахівців підприємства забезпечити охорону навчальних закладів Печерського району, у разі укладення договорів та відповідного фінансування з міського бюджету.

**Худолій О.**, яка проінформувала про існуючі доручення від міської влади щодо організації охорони навчальних закладів за допомогою фахівців КП «Муніципальна варта».

**Козенюка Є.**, який повідомив про виїзну районну комісію, яка обстежила будинок №7 по бульв. Лесі Українки та виявила необхідність капітального ремонту зазначеного будинку. Водночас, після згаданої комісії мешканці отримали відповідь від Керуючої компанії Печерського району про те, що кошти на капітальний ремонт цього будинку на наступний рік не заплановані. Козенюк Є. проінформував про звернення мешканців з проханням включити цю адресу в Програму соціально-економічного розвитку Печерського району на 2021 рік.

**Матвієнка О.А.**, який запропонував додати в перелік адрес на кронування та зрізання сухого гілля прибудинкові території будинків по Печерському узвозу, 11 та вул. Панаса Мирного, 11.

**Враховуючи інформації та виступи обговорення по другому питанню взяли до відома, а перелік зазначених проблемних адрес та звернень мешканців направити на розгляд та виконання до профільних служб Печерської районної в м. Києві державної адміністрації.**



## Третє питання порядку денного

### СЛУХАЛИ:

**Бричука К.Г.**, який повідомив про письмові відповіді від Печерської районної в м. Києві державної адміністрації, що надходять у відповідь на листи та запити Громадської ради. Серед іншого, Бричук К.Г. звернув увагу на лист Печерської райдержадміністрації №105/01-6403/1 від 13.11.2020 р. щодо проблем забудови території заводу «Арсенал» та лист №105/01-5974 від 18.11.2020 щодо реагування на проблеми, зафіксовані в Протоколі Громадської ради №9 від 30.09.2020 р. Бричук К.Г. наголосив на незадовільному рівні відповідей, що були отримані Громадською радою. Так, коментуючи лист щодо проблем забудови території заводу «Арсенал» було відзначено, що Печерська райдержадміністрація, не дивлячись на чисельні звернення мешканців, підсумки організованого за сприяння Громадської ради в тому числі Круглого столу від 26.02.2020, на якому було оголошено цілий спектр проблем, що викличе забудова новим житлом території колишнього заводу «Арсенал», у своєму листі-відповіді проінформувала про недоцільність проведення засідань оперативної робочої групи з моніторингу та контролю щодо виконання законодавства у сфері будівництва та протидії незаконному будівництву на території Печерського району м. Києва, враховуючи відсутність повноважень районних держадміністрацій у вирішенні питань в галузі землекористування та будівництва та враховуючи складну епідемічну ситуацію в місті, спричинену епідемією вірусу КОВІД-19.

**Кльопа О.М.**, який наголосив на незадовільному рівні відповіді, що була отримана Громадською радою у листі Печерської райдержадміністрації за підсумками розгляду проблемних питань від мешканців Печерського району, що були зафіксовані в Протоколі №9 засідання Громадської ради від 30.09.2020 р. та відзначив необхідність вжиття більш дієвих заходів райдержадміністрацією для вирішення озвучених мешканцями проблем у галузі житлово-комунального господарства.

**Петренка Ю.О.**, який підтримав думку попередніх виступаючих і також відзначив незадовільний рівень розгляду зазначених проблемних питань райдержадміністрацією. Петренко Ю.О. запропонував звернутися до Комітету з питань суспільного розвитку та суспільно-владних відносин Громадської ради при Міністерстві юстиції України за допомогою в організації та проведенні громадської експертизи Печерської райдержадміністрації.

**Пацьору А.**, який відзначив незадовільний рівень реагування Громадською радою при Печерській райдержадміністрації на вирішення проблем із забудовою території колишнього заводу «Арсенал». Пацьора А. звернув увагу, що Круглий стіл з питань цієї проблеми було проведено 26.02.2020 року, але на його думку дієвих заходів членами та керівництвом Громадської ради не вжито до цього часу. Також Пацьора А. звернувся до голови Громадської ради з вимогою надати роз'яснення, чому Громадській раді не відомо про лист-відповідь від Печерської райдержадміністрації від 23.04.2020 №105/01-1309/1, в якому Печерська райдержадміністрація надала роз'яснення по суті звернення Громадської ради, наголосивши на тому, що Печерська райдержадміністрація, повністю поділяючи занепокоєння мешканців з приводу можливого погіршення умов проживання за результатами ущільнення забудови в центральній частині міста, може діяти виключно в межах визначених повноважень. Даним листом Печерська райдержадміністрація не підтримала вимогу Громадської ради щодо створення розпорядженням Печерської райдержадміністрації окремої робочої групи для вирішення проблеми забудови території заводу «Арсенал».



**Матвієнка О.А.**, який запропонував Пацьорі А. долучатися своїми зусиллями до роботи Громадської ради в якості експерта, або увійти до складу Громадської ради при Печерській райдержадміністрації наступного скликання для того, щоб мати можливість особисто брати участь у вирішенні зазначених вище проблем.

**Бричука К.Г.**, який повідомив, що з невідомих причин Громадська рада не отримала лист-відповідь від Печерської райдержадміністрації від 23.04.2020 р. №105/01-1309/1. Враховуючи цей факт, Громадська рада звернеться за роз'ясненнями про причини такої ситуації до Печерської райдержадміністрації та вимагатиме надати копію зазначеного листа з архіву райдержадміністрації для інформування Громадської ради. Також Бричук К.Г. наголосив, що Громадська рада є консультативно-дорадчим органом, що складається з представників громадських організацій, які працюють на засадах добровільності у вільний від основної роботи час, а повноваження Громадської ради, визначені постановою Кабінету міністрів України від 03.11.2010 р. №996, є вкрай недостатніми для дієвого впливу Громадської ради на діяльність органу державної влади, при якому її створено, та обмежуються лише консультативно-дорадчими функціями. Водночас, Бричук К.Г. запросив Пацьору А. долучатися до членства у Громадській раді наступного скликання для можливості реалізації свого бачення здійснення роботи Громадської ради.

**Петренка Ю.О.**, який запропонував створити робочу групу з числа членів Громадської ради та залучених експертів для подальшого розгляду питання проблем забудови території заводу «Арсенал».

**Бричука К.Г.**, який підтримав ідею створення такої робочої групи та доручив Петренку Ю.О. сформувати її попередній склад та надати Громадській раді пропозиції щодо її подальшої роботи.

**Враховуючи інформації та виступи обговорення по третьому питанню взяли до відома з обов'язковим інформуванням керівництва Печерської райдержадміністрації про підсумки розгляду цього питання.**

### **Питання порядку денного «Різне»**

#### **СЛУХАЛИ:**

**Бричука К.Г.**, який проінформував про складну епідеміологічну ситуацію в місті, спричинену епідемією корона вірусу КОВІД-19, тому питання про проведення наступного засідання Громадської ради буде ухвалюватись, враховуючи карантинні обмеження та можливості зум-відеоконференцій.

Бричук К.Г. запросив колег активно продовжувати роботу в профільних комісіях Громадської ради, дотримуватись правил та карантинних обмежень в роботі. Бричук К.Г. повідомив, що наступне засідання Громадської ради буде заплановане як чергове, про дату його проведення буде повідомлено окремо.

**Питання порядку денного вичерпано. Засідання оголошено закритим.**

Голова Громадської ради  
Секретар засідання



Бричук К.Г.  
Матвієнко О.А.