

**Результат аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2019 року**

1. 4500000 Печерська районна в місті Києві державна адміністрація
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 4510000 Управління житлово-комунального господарства та будівництва Печерської РДА
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 4516010 Утримання та ефективна експлуатація об'єктів житлово-комунального господарства
(КПКВК МБ) (КТКВК)(1) (найменування бюджетної програми)

4. Кількість нарахованих балів

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Підпрограма 1: Експлуатація та технічне обслуговування житлового фонду	X	X	X
1.1	Завдання 1: Забезпечення проведення робіт по влаштуванню дитячих і спортивних майданчиків	218,35		
1.2	Завдання 2: Забезпечення проведення капітального ремонту житлових будинків	225,00		
1.3	Завдання 3: Забезпечення проведення робіт по відновленню асфальтового покриття прибудинкових територій та міжквартальних проїздів			184,10
1.4	Завдання 4: Забезпечення утримання внутрішньквартальних проїздів відповідно до розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) від 27.04.2018 №707	225,00		
	Загальний результат оцінки підпрограми 1:		213,11	
	Загальний результат оцінки програми:		213,11	

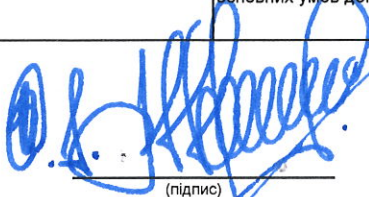
1. Зазначаються всі підпрограми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3
	Підпрограма 1: Завдання 3: Забезпечення проведення робіт по відновленню асфальтового покриття прибудинкових територій та міжквартальних проїздів	Фактичний показник відрізняється від планового у зв'язку із економією коштів при закупівлі робіт через систему "Прозорро" та зменшенням вартості робіт після проходження експертизи, а також не виконано роботи на 2-х об'єктах (не виконання основних умов договору підрядною організацією).

2. Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність.

Голова Печерської районної в місті Києві державної адміністрації



(підпис)

С.О. Мартинчук
(ініціали та прізвище)

Головний бухгалтер



(підпис)

Т.М. Рольська
(ініціали та прізвище)



**Результат аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2019 року**

1. 4500000 Печерська районна в місті Києві державна адміністрація
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 4510000 Печерська районна в місті Києві державна адміністрація
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 4517690 Інша економічна діяльність
(КПКВК МБ) (КТКВК)(1) (найменування бюджетної програми)

4. Кількість нарахованих балів

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Підпрограма 1: Виконання заходів за рахунок цільових фондів, утворених Верховною Радою Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування і місцевими органами виконавчої влади і фондів, утворених Верховною Радою Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування і місцевими органами виконавчої влади	X	X	X
1.1	Завдання 1: Забезпечення збереження та утримання на належному рівні міської зеленої зони, поліпшення екологічних умов міста		209,70	
	Загальний результат оцінки підпрограми 1:		209,70	
	Загальний результат оцінки програми:		209,70	

1. Зазначаються всі підпрограми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

2. Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність.

Голова Печерської районної в місті Києві державної адміністрації


(підпис)

С.О. Мартинчук
(ініціали та прізвище)

Головний бухгалтер


(підпис)

Т.М. Рольська
(ініціали та прізвище)



**Результат аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2019 року**

1. 4500000 Печерська районна в місті Києві державна адміністрація
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 4510000 Управління житлово-комунального господарства та будівництва Печерської РДА
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 4516030 0620 Організація благоустрою населених пунктів
(КПКВК МБ) (КТКВК)(1) (найменування бюджетної програми)

4. Кількість нарахованих балів

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Підпрограма 1: Благоустрій міст, сіл, селищ	X	X	X
1.1	Завдання 1: Забезпечення видалення аварійних та сухостійних дерев			0,0
1.2	Завдання 2: Забезпечення збереження та утримання на належному рівні міської зеленої зони, поліпшення екологічних умов міста			0,0
1.3	Завдання 3: Розробка технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації (відведення) земельних ділянок об'єктів благоустрою зеленого господарства			0,0
	Загальний результат оцінки підпрограми 1:	225,57		
	Загальний результат оцінки програми:	225,57		

1. Зазначаються всі підпрограми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3
	Підпрограма 1: Завдання 1: Забезпечення видалення аварійних та сухостійних дерев	
	Підпрограма 1: Завдання 2: Забезпечення збереження та утримання на належному рівні міської зеленої зони, поліпшення екологічних умов міста	
	Підпрограма 1: Завдання 3: Розробка технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації (відведення) земельних ділянок об'єктів благоустрою зеленого господарства	

2. Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність.

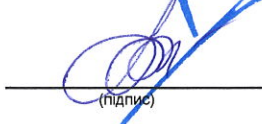
Голова Печерської районної в місті Києві державної адміністрації



(підпис)

С.О. Мартинчук
(ініціали та прізвище)

Головний бухгалтер



(підпис)

Т.М. Рольська
(ініціали та прізвище)



**Результат аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2019 року**

1. 4500000 Печерська районна в місті Києві державна адміністрація
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 4510000 Печерська районна в місті Києві державна адміністрація
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 4517320 Будівництво 1 об'єктів соціально-культурного призначення
(КПКВК МБ) (КТКВК)(1) (найменування бюджетної програми)

4. Кількість нарахованих балів

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Підпрограма 1: Проведення невідкладних відновлювальних робіт, будівництво та реконструкція загальноосвітніх навчальних закладів	X	X	X
1.1	Завдання 1: Здійснити реконструкцію дитячих навчальних закладів	225,00		
	Загальний результат оцінки підпрограми 1:	225,00		
	Загальний результат оцінки програми:	225,00		

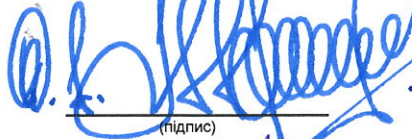
1. Зазначаються всі підпрограми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

2. Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність.

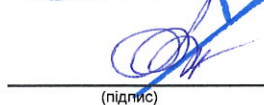
Голова Печерської районної в місті Києві державної адміністрації



(підпис)

С.О. Мартинчук
(ініціали та прізвище)

Головний бухгалтер



(підпис)

Т.М. Рольська
(ініціали та прізвище)



**Результат аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2019 року**

1. 4500000 Печерська районна в місті Києві державна адміністрація
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 4510000 Печерська районна в місті Києві державна адміністрація
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 4511010 0910 Надання дошкільної освіти
(КПКВК МБ) (КТКВК)(1) (найменування бюджетної програми)

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів				
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність		
1	2	3	4	5		
1	Підпрограма 1: Надання дошкільної освіти	X	X		X	
1.1	Завдання 1: Забезпечити створення належних умов для надання на належному рівні дошкільної освіти та виховання дітей	224,59				
1.2	Завдання 2: Забезпечення збереження енергоресурсів	250,00				
1.3	Завдання 3: Здійснення заходів/реалізація проектів з енергозбереження (формується залежно від типу заходу та визначається у розрізі цих заходів)	250,00				
1.4	Завдання 4: Придбання обладнання та предметів довгострокового користування	250,00				
1.5	Завдання 5: Проведення капітального ремонту приміщень та інших об'єктів	250,00				
	Загальний результат оцінки підпрограми 1:	244,92				
	Загальний результат оцінки програми:	244,92				

1. Зазначуються всі підпрограми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

2. Зазначуються усі завдання, які мають низьку ефективність.

Голова Печерської районної в місті Києві державної адміністрації

С.О. Мартинчук

(ініціали та прізвище)

Головний бухгалтер

Т.М. Рольська

(ініціали та прізвище)

**Результат аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2019 року**

1. 4500000 Печерська районна в місті Києві державна адміністрація
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 4510000 Печерська районна в місті Києві державна адміністрація
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 4511020 0921 Надання загальної середньої освіти загальноосвітніми навчальними закладами (в т.ч. школою-дитячим садком, інтернатом при школі), спеціалізованими школами, ліцеями, гімназіями, колегами
(КПКВК МБ) (КТКВК)(1) (найменування бюджетної програми)

4. Кількість нарахованих балів

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Підпрограма 1: Надання загальної середньої освіти загальноосвітніми навчальними закладами (в т.ч. школою-дитячим садком, інтернатом при школі), спеціалізованими школами, ліцеями, гімназіями, колегами	X	X	X
1.1	Завдання 1: Забезпечити надання відповідних послуг денними загальноосвітніми навчальними закладами	225,01		
1.2	Завдання 2: Забезпечення збереження енергоресурсів	250,00		
1.3	Завдання 3: Придбання обладнання та предметів довгострокового користування	250,00		
1.4	Завдання 4: Проведення капітального ремонту приміщень та інших об'єктів	250,00		
1.5	Завдання 5: Здійснення заходів/реалізація проєкту з енергозбереження (формується залежно від типу заходу та визначається у розрізі цих заходів)			144,92
	Загальний результат оцінки підпрограми 1:	223,99		
	Загальний результат оцінки програми:	223,99		

1. Зазначені всі підпрограми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3
1	Підпрограма 1: Завдання 5: Здійснення заходів/реалізація проєктів з енергозбереження (формується залежно від типу заходу та визначається у розрізі цих заходів)	

2. Зазначені всі завдання, які мають низьку ефективність.

Голова Печерської районної в місті Києві державної адміністрації

С.О. Маргинчук

(підпис)

(ініціали та прізвище)

Головний бухгалтер

Т.М. Рольська

**Результат аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2019 року**

1. 4500000 Печерська районна в місті Києві державна адміністрація
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 4510000 Печерська районна в місті Києві державна адміністрація
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 4511030 0921 Надання загальної середньої освіти вечірніми (змінними) школами
(КПКВК МБ) (КТКВК)(1) (найменування бюджетної програми)

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Підпрограма 1: Надання загальної середньої освіти вечірніми (змінними) школами	X	X	X
1.1	Завдання 1: <i>Забезпечити надання загальної середньої освіти працюючій молоді</i>	215,30		
	Загальний результат оцінки підпрограми 1:	215,30		
	Загальний результат оцінки програми:	215,30		

1. Зазначаються всі підпрограми та завдання, які включені до звіту пров виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

2. Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність.

Голова Печерської районної в місті Києві державної адміністрації

С.О. Маргинчук

(ініціали та прізвище)

Головний бухгалтер

Т.М. Рольська

(ініціали та прізвище)

**Результат аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2019 року**

1. 4500000 Печерська районна в місті Києві державна адміністрація
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 4510000 Печерська районна в місті Києві державна адміністрація
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 4511090 0960 Надання позашкільної освіти позашкільними закладами освіти, заходи із позашкільної роботи з дітьми
(КПКВК МБ) (КТКВК)(1) (найменування бюджетної програми)

4. Кількість нарахованих балів

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2			
1	Підпрограма 1: Надання позашкільної освіти позашкільними закладами освіти, заходи із позашкільної роботи з дітьми	X	X	X
1.1	Завдання 1: Надання річних можливостей дітям та хлопцям в сфері отримання позашкільної освіти	250,00	203,93	
1.2	Завдання 2: Забезпечення збереження енергоресурсів	250,00		
1.3	Завдання 3: Придбання обладнання та предметів довгострокового користування			150,53
1.4	Завдання 4: Проведення капітального ремонту приміщень та інших об'єктів			147,50
1.5	Завдання 5: Здійснення заходів/реалізація проектів з енергозбереження (формується залежно від типу заходу та визначається у розрізі цих заходів)			
	Загальний результат оцінки підпрограми 1:		200,39	
	Загальний результат оцінки програми:		200,39	

1. Зазначються всі підпрограми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3
	Підпрограма 1. Завдання 4: Проведення капітального ремонту приміщень та інших об'єктів	
	Підпрограма 1: Завдання 5: Здійснення заходів/реалізація проектів з енергозбереження (формується залежно від типу заходу та визначається у розрізі цих заходів)	

2. Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність.

Голова Печерської районної в місті Києві державної адміністрації

С.О. Мартинчук

(ініціали та прізвище)

Головний бухгалтер

Т.М. Рольська

(ініціали та прізвище)

**Результат аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2019 року**

1. 4500000 Печерська районна в місті Києві державна адміністрація
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 4510000 Печерська районна в місті Києві державна адміністрація
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 4511150 0990 Методичне забезпечення діяльності навчальних закладів
(КПКВК МБ) (КТКВК)(1) (найменування бюджетної програми)

4. Кількість нарахованих балів

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Підпрограма 1: Методичне забезпечення діяльності навчальних закладів та інші заходи в галузі освіти	X	X	X
1.1	Завдання 1: Забезпечити належну методичну роботу в установах освіти	228,20		
1.2	Завдання 2: Забезпечити якісну медико-психологічну консультацію учнів	227,90		
1.3	Завдання 3: Забезпечення збереження енергоресурсів	250,00		
1.4	Завдання 4: «Придбання обладнання та предметів довгострокового користування»	228,10		
	Загальний результат оцінки підпрограми 1:	233,55		
	Загальний результат оцінки програми:	233,55		

1. Занегаються всі підпрограми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

2. Занегаються усі завдання, які мають низьку ефективність.

Голова Печерської районної в місті Києві державної адміністрації

С.О. Мартинчук

(ініціали та прізвище)

Головний бухгалтер

Т.М. Рольська

(ініціали та прізвище)

Результат аналізу ефективності бюджетної програми станом на 01.01.2019 року

1. 4500000 Печерська районна в місті Києві державна адміністрація
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 4510000 Печерська районна в місті Києві державна адміністрація
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 4511160 Інші програми, заклади та заходи у сфері освіти
(КПКВК МБ) (КТКВК)(1) (найменування бюджетної програми)

4. Кількість нарахованих балів

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів				
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність	Низька ефективність	
1	2	3	4	5	5	
1	Підпрограма 1: Надання допомоги дітям-сиротам та дітям, позбавленим батьківського піклування, яким виповнюється 18 років	X	X		X	
1.1	Завдання 1: Забезпечити надання допомоги дітям-сиротам та дітям, позбавленим батьківського піклування, яким виповнюється 18 років	225,00				
	Загальний результат оцінки підпрограми 1:	225,00				
2	Підпрограма 2: Централізоване ведення бухгалтерського обліку	X	X		X	
2.1	Завдання 1: Забезпечити складання і надання кошторисної, звітної, фінансової документації, фінансування	225,00				
2.2	Завдання 2: Забезпечити надання якісних послуг з централізованого господарського обслуговування	225,00				
2.3	Завдання 3: Забезпечення збереження енергоресурсів					
2.4	Завдання 4: Придбання обладнання та предметів довгострокового користування	250,00	194,75			
	Загальний результат оцінки підпрограми 2:	223,69				
	Загальний результат оцінки програми:	224,34				

1. Зазначаються всі підпрограми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	

2. Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність.

Голова Печерської районної в місті Києві державної адміністрації

С.О. Мартинчук

(ініціали та прізвище)

Головний бухгалтер

Т.М. Рольська

(ініціали та прізвище)

**Результат аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2019 року**

1. 4500000 Печерська районна в місті Києві державна адміністрація
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 4510000 Печерська районна в місті Києві державна адміністрація
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 4517363 0490 Виконання інвестиційних проектів в рамках здійснення заходів щодо соціально-економічного розвитку окремих територій
(КПКВК МБ) (КТКВК)(1) (найменування бюджетної програми)

4. Кількість нарахованих балів

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Підпрограма 1: Виконання інвестиційних проектів в рамках здійснення заходів щодо соціально-економічного розвитку окремих територій	X	X	X
1.1	Завдання 1: Придбання обладнання та предметів довгострокового користування			25,00
	Загальний результат оцінки підпрограми 1:			25,00
	Загальний результат оцінки програми:			25,00

1. Зазначаються всі підпрограми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3
	Підпрограма 1: Завдання 1: Придбання обладнання та предметів довгострокового користування	

2. Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність.

Голова Печерської районної в місті Києві державної адміністрації

С.О. Мартинчук

(ініціали та прізвище)

Головний бухгалтер

Т.М. Рольська

(ініціали та прізвище)

**Результат аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2019 року**

1. 4500000 Печерська районна в місті Києві державна адміністрація
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 4510000 Печерська районна в місті Києві державна адміністрація
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 4510160 0111 Керівництво і управління Печерською районною в місті Києві державною адміністрацією
(КПКВК МБ) (КТКВК)(1) (найменування бюджетної програми)

4. Кількість нарахованих балів

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Підпрограма 1: Керівництво і управління Печерською районною в місті Києві державною адміністрацією	X	X	X
1.1	Завдання 1: Здійснення районною державною адміністрацією наданих законодавством повноважень у сфері державного управління.	219,87		
1.2	Завдання 2: Забезпечення збереження енергоресурсів.	250,00		
	Загальний результат оцінки підпрограми 1:	234,94		
	Загальний результат оцінки програми:	234,94		

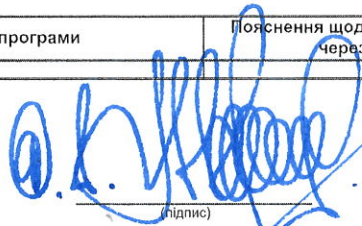
1. Зазначаються всі підпрограми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3
1		

2. Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність.

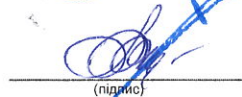
Голова Печерської районної в місті Києві державної адміністрації



(підпис)

С.О. Мартинчук
(ініціали та прізвище)

Головний бухгалтер



(підпис)

Т.М. Рольська
(ініціали та прізвище)

**Результат аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2019 року**

1. 4500000 Печерська районна в місті Києві державна адміністрація
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 4510000 Печерська районна в місті Києві державна адміністрація
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 4513220 Грошова компенсація за належні для отримання жилі приміщення для окремих категорій населення відповідно до законодавства
(КПКВК МБ) (КТКВК)(1) (найменування бюджетної програми)

4. Кількість нарахованих балів

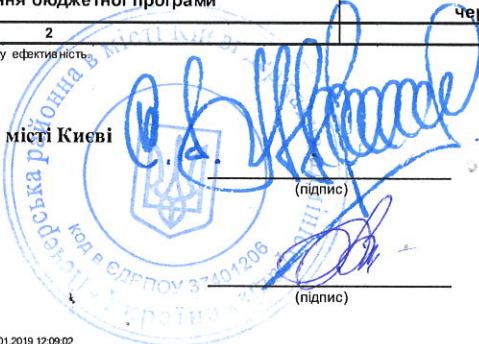
№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Підпрограма 1: Грошова компенсація за належні для отримання жилі приміщення для сімей загиблих осіб, визначених абзацами 5-8 пункту 1 статті 10, а також для осіб з інвалідністю I-II групи, визначених абзацами 11-14 частини другої статті 7 Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту», та осіб, які втратили функціональні можливості нижніх кінцівок, інвалідність яких настала внаслідок поранення, контузії, каліцтва або захворювання, одержаних під час безпосередньої участі в антитерористичній операції, та потребують поліпшення житлових умов»	X	X	X
1.1	Завдання 1:	225,00		
	Загальний результат оцінки підпрограми 1:	225,00		
2	Підпрограма 2: Грошова компенсація за належні для отримання жилі приміщення для внутрішньо переміщених осіб, які захищали незалежність, суверенітет та територіальну цілісність України і брали безпосередню участь в антитерористичній операції, забезпеченні її проведення, перебуваючи безпосередньо в районах антитерористичної операції у період її проведення, та визнані особами з інвалідністю в наслідок війни III групи відповідно до пунктів 11-14 частини другої статті 7 або учасниками бойових дій відповідно до пунктів 19-20 частини першої статті 6 Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту», та які потребують поліпшення житлових умов	X	X	X
2.1	Завдання 1: Забезпечення виплати грошової компенсації за належні для отримання жилі приміщення для внутрішньо переміщених осіб, які захищали незалежність, суверенітет та територіальну цілісність України і брали безпосередню участь в антитерористичній операції, забезпеченні її проведення, перебуваючи безпосередньо в районах антитерористичної операції у період її проведення, та визнані особами з інвалідністю внаслідок війни III групи відповідно до пунктів 11-14 частини другої статті 7 або учасниками бойових дій відповідно до пунктів 19-20 частини першої статті 6 Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту», та які потребують поліпшення житлових умов	224,70		
	Загальний результат оцінки підпрограми 2:	224,70		
	Загальний результат оцінки програми:	224,85		

1. Зазначаються всі підпрограми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3
2.	Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність.	

Голова Печерської районної в місті Києві державної адміністрації



(підпис)

С.О. Мартинчук

(ініціали та прізвище)

Головний бухгалтер

(підпис)

Т.М. Рольська

(ініціали та прізвище)

95_Пен5

30.01.2019 12:09:02

- 1 Виконана бюджетної програми за показниками 000010053 от 01.01.2019 0:00:00
- 2 Виконана бюджетної програми за показниками 000010054 от 01.01.2019 16:33:24

**Результат аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2019 року**

1. 4500000 Печерська районна в місті Києві державна адміністрація
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 4510000 Печерська районна в місті Києві державна адміністрація
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 4513190 Соціальний захист ветеранів війни та праці
(КПКВК МБ) (КТКВК)(1) (найменування бюджетної програми)

4. Кількість нарахованих балів

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Підпрограма 1: Надання фінансової підтримки громадським організаціям інвалідів та ветеранів війни, діяльність яких має соціальну спрямованість	X	X	X
1.1	Завдання 1: Забезпечення надання фінансової підтримки громадським організаціям ветеранів і осіб з інвалідністю, діяльність яких має соціальну спрямованість		202,70	
	Загальний результат оцінки підпрограми 1:		202,70	
	Загальний результат оцінки програми:		202,70	

1. Зазначаються всі підпрограми та завдання, які включені до звіту пров виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

2. Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність.

Голова Печерської районної в місті Києві державної адміністрації

(підпис)

С.О. Мартинчук

(ініціали та прізвище)

Головний бухгалтер

(підпис)

Т.М. Рольська

(ініціали та прізвище)

**Результат аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2019 року**

1. 4500000 Печерська районна в місті Києві державна адміністрація
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 4510000 Печерська районна в місті Києві державна адміністрація
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 4513240 Інші заклади та заходи
(КПКВК МБ) (КТКВК)(1) (найменування бюджетної програми)

4. Кількість нарахованих балів

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Підпрограма 1: Інші заходи у сфері соціального захисту і соціального забезпечення	X	X	X
1.1	Завдання 1: Забезпечення надання соціальної допомоги та виконання заходів, передбачених міськими цільовими програмами		190,00	
	Загальний результат оцінки підпрограми 1:		190,00	
2	Підпрограма 2: Забезпечення діяльності інших закладів у сфері соціального захисту і соціального забезпечення	X	X	X
2.1	Завдання 1: Надання соціальних послуг іншим вразливим категоріям населення.		210,00	
	Загальний результат оцінки підпрограми 2:		210,00	
	Загальний результат оцінки програми:		200,00	

1. Зазначаються всі підпрограми та завдання, які включені до звіту пров виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3
1		

2. Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність.

Голова Печерської районної в місті Києві державної адміністрації

(підпис)

С.О. Маргинчук

(ініціали та прізвище)

Головний бухгалтер

(підпис)

Т.М. Рольська

(ініціали та прізвище)

95_Печ5

29.01.2019 16:43:49

- 1 Виконавець бюджетної програми за показниками 000010036 от 01.01.2019 0:00:00
- 2 Виконавець бюджетної програми за показниками 000010035 от 01.01.2019 0:00:00

**Результат аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2019 року**

1. 4500000 Печерська районна в місті Києві державна адміністрація
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 4510000 Печерська районна в місті Києві державна адміністрація
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 4513210 1050 Організація та проведення громадських робіт
(КПКВК МБ) (КТКВК)(1) (найменування бюджетної програми)

4. Кількість нарахованих балів

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Підпрограма 1: Організація та проведення громадських робіт	X	X	X
1.1	Завдання 1: Забезпечення організації та проведення робіт		190,20	
	Загальний результат оцінки підпрограми 1:		190,20	
	Загальний результат оцінки програми:		190,20	

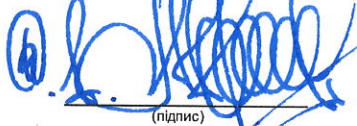
1. Зазначаються всі підпрограми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3
1		

2. Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність.

Голова Печерської районної в місті Києві державної адміністрації



(підпис)

С.О. Мартинчук

(ініціали та прізвище)

Головний бухгалтер

(підпис)

Т.М. Рольська

(ініціали та прізвище)



**Результат аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2019 року**

1. 4500000 Печерська районна в місті Києві державна адміністрація
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 4510000 Печерська районна в місті Києві державна адміністрація
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 4513100 Надання соціальних та реабілітаційних послуг громадянам похилого віку, особам з інвалідністю, дітям з інвалідністю в установах соціального обслуговування
(КПКВК МБ) (КТКВК)(1) (найменування бюджетної програми)

4. Кількість нарахованих балів

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Підпрограма 1: Забезпечення соціальними послугами за місцем проживання громадян, які не здатні до самообслуговування у зв'язку з похилим віком, хворобою, інвалідністю	X	X	X
1.1	Завдання 1: Забезпечення соціальними послугами за місцем проживання громадян, які не здатні до самообслуговування у зв'язку з похилим віком, хворобою, інвалідністю, а також громадян, які перебувають у складних життєвих обставинах	234,90		
1.2	Завдання 2: Забезпечення збереження енергоресурсів	250,00		
	Загальний результат оцінки підпрограми 1:	242,45		
	Загальний результат оцінки програми:	242,45		

1. Зазначаються всі підпрограми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3
1		

2. Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність.

Голова Печерської районної в місті Києві державної адміністрації

(підпис)

С.О. Мартинчук

(ініціали та прізвище)

Головний бухгалтер

(підпис)

Т.М. Рольська

(ініціали та прізвище)

**Результат аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2019 року**

1. 4500000 Печерська районна в місті Києві державна адміністрація
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 4510000 Печерська районна в місті Києві державна адміністрація
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 4513132 1040 Утримання клубів для підлітків за місцем проживання
(КПКВК МБ) (КТКВК)(1) (найменування бюджетної програми)

4. Кількість нарахованих балів

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Підпрограма 1: Утримання клубів для підлітків за місцем проживання	X	X	X
1.1	Завдання 1: Забезпечення організації проведення навчально-виховної, інформаційно-методичної, організаційно-масової, навчально-тренувальної та спортивної роботи з підлітками у позаурочний та позанавчальний час	226,60		
1.2	Завдання 2: Забезпечення збереження енергоресурсів	250,00		
	Загальний результат оцінки підпрограми 1:	238,30		
	Загальний результат оцінки програми:	238,30		

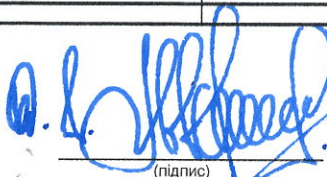
1. Зазначаються всі підпрограми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

2. Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність.

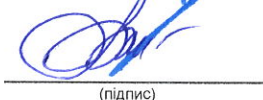
Голова Печерської районної в місті Києві державної адміністрації



(підпис)

С.О. Мартинчук
(ініціали та прізвище)

Головний бухгалтер



(підпис)

Т.М. Рольська
(ініціали та прізвище)



**Результат аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2019 року**

1. 4500000 (КПКВК МБ) Печерська районна в місті Києві державна адміністрація
(найменування головного розпорядника)
2. 4510000 (КПКВК МБ) Печерська районна в місті Києві державна адміністрація
(найменування відповідального виконавця)
3. 4513121 (КПКВК МБ) 1040 (КТКВК)(1) Утримання та забезпечення діяльності центрів соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді
(найменування бюджетної програми)

4. Кількість нарахованих балів

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Підпрограма 1: Центри соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді	X	X	X
1.1	Завдання 1: Надання соціальних послуг дітям, молоді та сім'ям, які опинились у складних обставинах та потребують сторонньої допомоги	247,36		
1.2	Завдання 2: Забезпечення збереження енергоресурсів	250,00		
	Загальний результат оцінки підпрограми 1:	248,68		
	Загальний результат оцінки програми:	248,68		

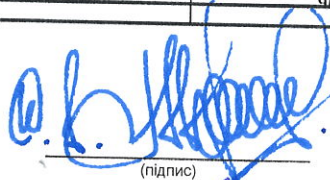
1. Зазначаються всі підпрограми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

2. Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність.

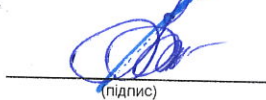
Голова Печерської районної в місті Києві державної адміністрації



(підпис)

С.О. Мартинчук
(ініціали та прізвище)

Головний бухгалтер



(підпис)

Т.М. Рольська
(ініціали та прізвище)

Результат аналізу ефективності бюджетної програми станом на 01.01.2019 року

1. 45000000 Печерська районна в місті Києві державна адміністрація
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 45100000 Печерська районна в місті Києві державна адміністрація
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 4515031 0810 Утримання та навчально-тренувальна робота комунальних дитячо-юнацьких спортивних шкіл
(КПКВК МБ) (КТКВК)(1) (найменування бюджетної програми)

4. Кількість нарахованих балів

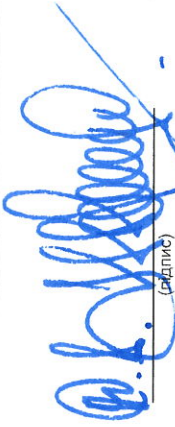

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів				
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність		
				3	4	5
1	Підпрограма 1: Утримання та навчально-тренувальна робота комунальних дитячо-юнацьких спортивних шкіл	X	X			
1.1	Завдання 1: Підготовка спортивного резерву та підвищення рівня фізичної підготовленості дітей дитячо-юнацькими спортивними школами	250,00				
1.2	Завдання 2: Забезпечення збереження енергоресурсів	250,00				
1.3	Завдання 3: Забезпечення придбання обладнання та предметів довгострокового користування	241,23				
	Загальний результат оцінки підпрограми 1:	247,08				
	Загальний результат оцінки програми:	247,08				

1. Значаються всі підпрограми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

2. Значаються усі завдання, які мають низьку ефективність.

 (Підпис)
 (Підпис)

Голова Печерської районної в місті Києві державної адміністрації

С.О. Мартинчук

(ініціали та прізвище)

Головний бухгалтер

Т.М. Рольська

(ініціали та прізвище)



**Результат аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2019 року**

1. 4500000 Печерська районна в місті Києві державна адміністрація
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 4510000 Печерська районна в місті Києві державна адміністрація
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 4515061 0810 Забезпечення діяльності місцевих центрів фізичного здоров'я населення "Спорт для всіх" та проведення
(КПКВК МБ) (КТКВК)(1) фізкультурно-масових заходів серед населення регіону
(найменування бюджетної програми)

4. Кількість нарахованих балів

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Підпрограма 1: Забезпечення діяльності місцевих центрів фізичного здоров'я населення "Спорт для всіх" та проведення фізкультурно-масових заходів серед населення регіону	X	X	X
1.1	Завдання 1: залучення широких верств населення до занять фізичною культурою	215,10		
	Загальний результат оцінки підпрограми 1:	215,10		
	Загальний результат оцінки програми:	215,10		

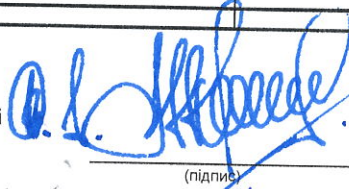
1. Зазначаються всі підпрограми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3
1		

2. Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність.

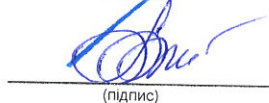
Голова Печерської районної в місті Києві державної адміністрації



(підпис)

С.О. Мартинчук
(ініціали та прізвище)

Головний бухгалтер



(підпис)

Т.М. Рольська
(ініціали та прізвище)

**Результат аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2019 року**

1. 4500000 Печерська районна в місті Києві державна адміністрація
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 4510000 Печерська районна в місті Києві державна адміністрація
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 4511100 0960 Надання спеціальної освіти школами естетичного виховання (музичними, художніми, хореографічними, театральними, хоровими, мистецькими)
(КПКВК МБ) (КТКВК)(1) (найменування бюджетної програми)

№ з/п	Кількість нарахованих балів	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів		
			Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
			3	4	5
1	2				
1		Підпрограма 1: Надання спеціальної освіти школами естетичного виховання (музичними, художніми, хореографічними, театральними, хоровими, мистецькими)	X	X	X
1.1		Завдання 1: Забезпечення надання початкової музичної, хореографічної освіти з образотворчого мистецтва та художнього промислу з урахуванням відмінностей між хлопцями (чоловіками) та дівчатками (жінками)	216,80		
1.2		Завдання 2: Забезпечення збереження енергоресурсів	250,00		
		Загальний результат оцінки підпрограми 1:	233,40		
		Загальний результат оцінки програми:	233,40		

1. Значаються всі підпрограми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

2. Ззначаються усі завдання, які мають низьку ефективність.

Голова Печерської районної в місті Києві державної адміністрації

С.О. Мартинчук

(ініціали та прізвище)

Головний бухгалтер

Т.М. Рольська

(ініціали та прізвище)

**Результат аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2019 року**

1. 4500000 Печерська районна в місті Києві державна адміністрація
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 4510000 Печерська районна в місті Києві державна адміністрація
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 4514030 0824 Забезпечення діяльності бібліотек
(КПКВК МБ) (КТКВК)(1) (найменування бюджетної програми)

4. Кількість нарахованих балів

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів				
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність	3	5
1	2					
1	Підпрограма 1: Забезпечення діяльності бібліотек	X	X			X
1.1	Завдання 1: Забезпечення доступності для громадян документів та інформації; створення умов для повного задоволення духовних потреб громадян, сприяння професійному та освітньому розвитку громадян, комплєктування та зберігання бібліотечних фондів, їх облік, контроль за виконанням		212,05			
1.2	Завдання 2: Забезпечення збереження енергоресурсів		250,00			
	Загальний результат оцінки підпрограми 1:		231,03			
	Загальний результат оцінки програми:		231,03			

1. Зазначаються всі підпрограми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми.

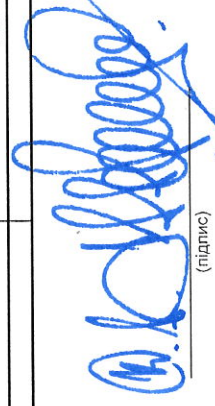
5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

2. Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність.

Голова Печерської районної в місті Києві державної адміністрації

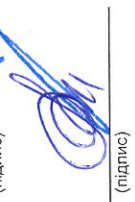
С.О. Мартинчук
(ініціали та прізвище)



(підпис)

Головний бухгалтер

Т.М. Рольська
(ініціали та прізвище)



(підпис)



**Результат аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2019 року**

1. 4500000 Печерська районна в місті Києві державна адміністрація
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 4510000 Печерська районна в місті Києві державна адміністрація
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 4514082 0829 Інші заходи в галузі культури і мистецтва
(КПКВК МБ) (КТКВК)(1) (найменування бюджетної програми)

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів				
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність	3*	5
1	2					
1	Підпрограма 1: Інші заходи в галузі культури і мистецтва	X	X			X
1.1	Завдання 1: Забезпечити інформування і задоволення творчих потреб і інтересів громадян їх естетичне виховання, розвиток та збагачення духовного потенціалу		190,00			
	Загальний результат оцінки підпрограми 1:		190,00			
	Загальний результат оцінки програми:		190,00			

1. Зазначаються всі підпрограми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

2. Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність.

Голова Печерської районної в місті Києві державної адміністрації

С.О. Мартинчук

(підпис)

(ініціали та прізвище)

Головний бухгалтер

Т.М. Рольська

(підпис)

(ініціали та прізвище)

**Результат аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2019 року**

1. 4500000 Печерська районна в місті Києві державна адміністрація
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 4510000 Печерська районна в місті Києві державна адміністрація
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 4514081 0829 Забезпечення діяльності інших закладів в галузі культури і мистецтва
(КПКВК МБ) (КТКВК)(1) (найменування бюджетної програми)

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів				
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність	ефективність	
1	2	3	4	5		
1	Підпрограма 1: Забезпечення діяльності інших закладів в галузі культури і мистецтва	X	X		X	
1.1	Завдання 1: Забезпечення фінансування установ культури, контроль за веденням бухгалтерського обліку та звітності	225,00				
	Загальний результат оцінки підпрограми 1:	225,00				
	Загальний результат оцінки програми:	225,00				

1. Зазначаються всі підпрограми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

2. Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність.

Голова Печерської районної в місті Києві державної адміністрації

С.О. Мартинчук

(підпис)

(ініціали та прізвище)

Головний бухгалтер

Т.М. Рольська

(підпис)

(ініціали та прізвище)